

Vážení přátelé,

zasílám Vám kopii dopisu, který jsem předal dne 20. srpna 2019 Kanceláři prezidenta republiky.

Osobně bych nikdy před nějakými 30 lety nebyl ochoten uvěřit, čeho se v našem státě dočkám – jakých neskutečných zvráceností, jakého opovržení zdravým rozumem a jakého vymývání mozků mladým generacím.

Možná Vám neuniklo, že na Ministerstvu vnitra vznikají pod taktovkou Hamáčka dokumenty (viz blíže v přílohách), které vysloveně likvidují článek ústavy o svobodě projevu. Hamáček se spolu s policejním prezidentem Švejcarem v médiích snaží zastrašit „neposlušné“ občany od jakéhokoliv šíření kritických názorů. Je v podstatě zakázáno kritizovat islám, migraci, zločinnost menšin, nesmyslnou homopropagandu, protežování barevných ap. Vzájemné sdělování si takovýchto postojů na veřejně přístupných sítích je již trestné jako šíření „předsudečné nenávisti“. Naproti tomu Policie ČR vyhodnotila webové stránky Československé pedofilní komunity jako nezávadné.

Pikantní je také letošní schvalovací proces zákona o tajných službách, na jehož základě budeme moci být my, řádní občané, důkladněji špiclováni, abychom si nedej bože nevzali do hlavy nějaké báchorky o svobodě projevu. Zde se jako skutečný muž zachoval pouze V. Klaus ml., který jediný hlasoval proti, zatímco velkým zklamáním byli poslanci SPD, kteří se „hrdinně“ zdrželi hlasování. To je hodně zvláštní, nemyslíte?

Státu však nevadí veřejné průvody úchylů ani urážení prezidenta ČR vedením škol, ani využívání školní mládeže pro politické účely. Například po mé žádosti o odvolání ředitele teplického gymnázia Bergmana poté, co prohlásil, že nechá obrazy prezidenta zahrabat do kompostu, dostal Bergman od krajských zastupitelů nadstandardní roční odměnu.

Jinou zajímavostí je mapka „Míra svobody“ ve Školním atlasu světa od Kartografie Praha (4. vydání, str. 42-43 dole), kde je například dnes povinně zatracované Rusko uvedeno jako absolutně nesvobodný stát (na stejné úrovni jako Angola, Rwanda či Somálsko), zatímco bývalá JAR (dnes Jižní Afrika), ve které černoši vraždí bílé farmáře a vyvlastňují jejich půdu, je mapkou hodnocena jako stát s nejvyšší mírou svobody. Podkladem k této mapce určené českým dětem jsou překvapivě údaje získané od americké neziskové organizace, která je obecně kritizována za proamerickou zaujatost. Všechny ideologické nechutnosti, dekadentní projevy či destrukční zákony v naší společnosti už nelze běžným výčtem ani obsáhnout.

Nejdříve jsem měl v úmyslu sepsat a podat ústavní stížnost na potlačování svobodného projevu (viz příloha). Bohužel poplatek 40 tisíc Kč za povinného advokáta byl pro mě přeci jen velké sousto s přihlédnutím k prognóze absolutního neúspěchu. Protože jak by mohl tento ústavní soud rozhodnout ve prospěch zdravého rozumu, když nedávno určil dva muže za biologické rodiče dítěte? Nebo když rozhodl, že v hotelu Brioni nedošlo k žádné diskriminaci ruských hostů? Jako gesto občana by i neúspěšná ústavní stížnost byla dobrý počín, ale pro běžného člověka je to příliš drahý špás. Namísto toho jsem tedy alespoň napsal otevřený dopis, ve kterém jako řadový občan zasílám prezidentu republiky žádost o zásah proti narůstající nesvobodě. Je to vlastně legální podnět směřovaný k nejvyššímu státnímu činiteli, pro kterého by případný impuls Ústavnímu soudu nebyl problémem.

Skutečně nastupuje doba absolutní totality zaměřené proti zdravému rozumu a přirozenému pudu sebezáchovy, proti české rodině a všemu národnímu. Neměli bychom to dovolit, jinak ztratíme svůj životní prostor. Blíží se totiž závěrečná část Orwellovy knihy Farma zvířat: politici už začínají být od orwellovských prasat k nerozeznání.

Možná se někdo ptá, co vlastně může proti narůstajícím tlakům shora občan sám udělat? Moc toho není. Nejsnadnějším projevem občanského odboje je vždy vyslovení syrové pravdy kdekoliv a před kýmkoliv. Použijí své oblíbené rčení: prostě nahlas říct, že císař je nahý. Nenechat si implantovat do mozku autocenzuru. Zatím to ještě jde a takový postoj nevyžaduje mnoho odvahy, ale jak dlouho? Naší největší slabinou je pohodlná laxnost a poraženectví. Tristní situace ve společnosti pak mohou – jak vidíme na případu akcí Milionu chvilek - využít skupiny, které by podle mého názoru rády pod rouškou záchrany demokracie nastolily ještě větší teror, než nám hrozí od naší současné vlády. Situace se tím stává nepřehlednou a občan vymezující se proti vládě může budít nesprávný dojem, že podporuje mnohohlavní sluníčka z Milionu chvilek.

Přesto prosím denně vezměme každý alespoň malé zrníčko písku a vhodíme ho do ozubeného soukolí nynější dekadentní totality. Stroj se sice nezastaví, ale jistě zpomalí otáčky a zkrátí se jeho životnost. Pokud jste dočetli až sem, upřímně Vám děkuji za Váš čas. Pokud můj článek přepošlete svým přátelům, vhodíte právě takové zrníčko písku do soukolí.

Současným estébákům a jejich pomahačům tímto vzkazuji jedno: Dojde na vás a dříve či později sami ochutnáte svou vlastní medicínu.

František Cinkl, Teplice

Přílohy:

č. 1: **kopie dopisu** „Žádost o zásah proti ohrožení svobody projevu ze strany Ministerstva vnitra“ včetně dokladů o odeslání a převzetí

č. 2: **návrh ústavní stížnosti** „ÚSTAVNÍ STÍŽNOST podle § 72 zák. 182/93 Sb. NA OHROŽOVÁNÍ ÚSTAVNÍ SVOBODY PROJEVU (podle čl. 15 a čl. 17 Listiny základních práv a svobod) ze strany vlády ČR“

Příloha č. 1:

Kancelář prezidenta republiky

Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1

V Teplicích 19. srpna 2019 - otevřený dopis

ŽÁDOST O ZÁSAH PROTI OHROŽENÍ SVOBODY PROJEVU ZE STRANY MINISTERSTVA VNITRA

Vážený pane prezidente,

dovolte mi nejprve vyjádřit trpkost občana, který krátkodobě v roce 1990 uvěřil v pozitivnost tehdejších společenských změn, nad stavem naší společnosti a začínajícími náznaky totality ze strany vlády.

Vnímám cílenou destrukci české společnosti, která začíná bezrestným urážením hlavy státu, pokračuje hanobením české vlajky pod rouškou pseudoumění, ničením prezidentské standardy za potlesku vlastizrádců, znevažováním české historie a význačných osobností a končí snahou prosadit islamizaci, násilnou multikulturizaci a také negroidizaci naší zatím homogenní a mírumilovné společnosti. Spolu s tím jsou občané provokováni opěvováním všeho nenormálního a dekadentního, a naopak je establishmentem ostrakizováno vše vlastenecké a národní. Mediální a veřejný prostor se předhánějí v prezentaci společensky nezdravých a protinárodních jevů, které u mladé generace ničí sounáležitost s českou zemí a které se nyní moderně nazývají pestrost, obohacení a světoobčanství.

Má však občan mlčky přihlížet, jak se skupina mocných zločinců snaží v Evropě zničit to, co naši předkové pracně vybudovali? Má snad český muž nechat ve své zemi narůstat počet cizinců, u nichž je součástí jejich ideologie opovrhlivý náhled na naše vzdělané, samostatné a krásné ženy? Proti komu se bránit dříve? Proti nežádoucím invazím, nebo raději proti vládě, která celý tento protičeský komplot inscenuje na přání nadnárodních sil?

Myslím, že vláda ČR zahájila proces odstraňování demokracie a lidských práv. Tím ale zároveň naplnila ustanovení článku 23 Listiny základních práv a svobod, podle nějž mají občané ČR právo se takové vládě postavit na odpor. Současné situace mohou navíc využít rozvratní „majdanisté“ typu Milion chviliek apod. Ministerstvo vnitra svými výročními zprávami a koncepcemi, zejména pak J. Hamáček a J. Švejdar svými prohlášeními, šíří mezi občany strach z postihů za svobodné projevy, a potlačují tak deklarovanou svobodu slova. Samo Ministerstvo vnitra šíří svým působením mezi občany napětí a nenávist – nejen vůči vládě ČR, ale také vůči neoprávněně preferovaným skupinám. Občanům jsou v podstatě zakazovány jakékoliv projevy zášti vůči komukoliv (s výjimkou urážení prezidenta ČR, českého národa a s výjimkou obviňování bílých heterosexuálních mužů a Ruska), a to i v případech, kdy jsou takové projevy oprávněné a logické. Do svobody občana možnost projevit nepřátelství patří přece také jako přirozený lidský projev. Občané mají právo sdělovat si i takovéto postoje. Nejsme ovce a žádní Hamáčkové nás nedonutí k potlačení vlastního zdravého rozumu, a to ani pomocí „gumových“ paragrafů § 198, § 198a, § 199 TZ.

Dříve si lidé vyměňovali názory osobně – z očí do očí, zatímco dnes se jejich diskuze přesunula na internet, kde se novodobí „estébáci“ snaží občany zastrašovat špiclováním. Pokud však čeští občané mezi sebou některé invazní skupiny nechtějí, mají právo dát to najevo. Tato země patří nám a my, občané ČR, jiným národům nic nedlužíme a nechceme jim postupovat svůj prostor ani se jim přizpůsobovat. A navíc - jak by si asi dokázaly naše orgány poradit s větším množstvím agresivních migrantů, když si např. v Teplicích nedokáží poradit ani s přemnoženými divokými kočkami? Celý systém je záměrně zchromen vnucenou bezbranností vůči jakýmkoliv invazím, ale o to více se stát „vyzbrojuje“ proti vlastním občanům. Občané jsou navíc záměrně provokováni zvrácenostmi typu Prague Pride, ale je jim zakazováno se proti nim ohradit.

Vážený pane prezidente, původně jsem měl v úmyslu podat ústavní stížnost kvůli ohrožení demokracie, ale s ohledem na částku cca čtyřiceti tisíc Kč pro povinného advokáta, kterou bych dozajista tratil (neboť česká justice zhusta pracuje na politické objednávky), jsem od záměru upustil. Namísto toho oslovuji, vážený pane prezidente, Vás se žádostí o zásah v rámci Vašich pravomocí proti nebezpečným tendencím, které prosazuje Ministerstvo vnitra v čele s J. Hamáčkem a které likvidují demokratické principy našeho státního zřízení.

S uctivým pozdravem

František Cinkl ([REDACTED]@seznam.cz), [REDACTED] 415 01 Teplice

Poštovní zásilka/poštovní poukázka byla uložena dne 20

Podepsaný prohlašuje, že:

poštovní zásilka uvedená na přední straně

peněžní částka poukázaná poštovní poukázkou uvedenou na přední straně

byla dodána/vyplacena dne 20

Vilkeškin

datum, podpis příjemce

KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY
Hrad 1, nadvozí č.p. 1, Hradčany 119 08 Praha 1

převzal dne 20 -08- 2019

PODÁTELNA 1

*BĚLOHLAVOVÁ
Bělohlová*



razítko a podpis pracovníka pošty

11.8/19 Vilkeškin

Česká pošta, s.p.
IČ 47114983

Podací lístek

Vypní pošta: 415 01 Teplice 1 231		
RR056488805CZ 244 Cena služby: 59.00Kč		
D 19.08.19 0.012kg 413854 66 166		
Cena: 0.00Kč Dobírka: 0.00Kč		
Sleva ZK: 0.00Kč K úhradě: 59.00Kč		
Placeno v hotovosti: 59.00Kč		
Odesílatel <i>Franz CINKL</i>		
<i>[REDACTED]</i>		
415 01 TEPLICE		Kód zákazníka (odesílatele)
*Tel. číslo: +420: [REDACTED]		
*E-mail:		
Adresát <i>Kancelář prezidenta republiky Hrad 1, nadvozí č.p. 1 119 08 PRAHA-HRADČANY</i>		Dobírka Kč 0.00
		Udaná cena Kč XXXXXXXXXX
*Tel. číslo: +420:		Kód zákazníka (adresáta)
*E-mail:		
Druh zásilky R	Hmotnost 0.012kg	Cena služby 59.00Kč
Podací číslo RR056488805CZ	Poznámka (doplňkové služby) D	Placeno v hotovosti 59.00Kč

T11-036A (03-11) * Nepovinný údaj

Příloha č. 2:

ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY

Joštova 8

600 83 BRNO 2

Sepsáno v Teplicích 12. srpna 2019

(Poznámka: neodesláno, jedná se o návrh ústavní stížnosti – otevřený pro volné použití)

NAVRHOVATEL: František Cinkl, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], 415 01 Teplice,
tel. [REDAKCE], [REDAKCE]@seznam.cz

ÚČASTNÍCI: vláda ČR, Ministerstvo vnitra ČR, p. J. Hamáček – tč. pověřený řízením MZV ČR,
policejní prezident brig. gen. Mgr. J. Švejdar, veřejná média – blíže neurčeno

**ÚSTAVNÍ STÍŽNOST podle § 72 zák. 182/93 Sb. NA OHROŽOVÁNÍ ÚSTAVNÍ SVOBODY
PROJEVU (podle čl. 15 a čl. 17 Listiny základních práv a svobod) ze strany vlády ČR**

VYHOTOVENÍ: 3x (+1 vyhotovení si ponechal odesílatel)

PŘÍLOHY: bez příloh

I. Odůvodnění ústavní stížnosti – obecně na základě podkladů

- a. **Ústava České republiky, respektive Listina základních práv a svobod zaručuje občanům ČR:**
- v článku 15 ... *svobodu myšlení, svědomí a dále i to, že nikdo nemůže být podroben takovému opatření, jehož cílem je změna procesu a způsobu myšlení, nikoho nelze nutit, aby změnil svoje myšlení, dále zaručuje, že tato práva v důsledku jejich absolutního charakteru není proto možné omezovat zákonem,*
- v článku 17 ... *právo na svobodu projevu, které je jedním z úhelných kamenů demokratického státu, dále zaručuje volně šířit ideje a informace, přitom je výslovně uvedeno, že cenzura je nepřipustná.*
- b. **Výše jmenované svobody jsou systematicky ohrožovány ze strany představitelů státu, dále je jimi mezi občany šířen strach ze svobodného projevu a je podporována nenávist vůči vládě ČR, čímž dochází k oslabování společnosti, a to zejména:**
- 1) **prostřednictvím p. J. Hamáčka a policejního ředitele brig. gen. Mgr. J. Švejdara,** kdy jmenovaní vyhrožují občanům, aby se varovali nevhodných komentářů v internetových diskuzích, a to například v článku na Novinky.cz ze dne 16. 3. 2019, kdy je občanům mj. sdělováno: „Máme celou řadu nástrojů, jak pachatele tohoto druhu trestné činnosti (*pozn.: myšleno svobodného projevu názorů*) odhalovat. Zmíněným aktivitám (*pozn.: příspěvkům na internetu*) věnujeme zvýšenou pozornost a každý zjištěný skutek bude důsledně prošetřen.“ Jinými slovy je občanům sdělováno: smíte vyslovovat pouze „ty správné názory“, za ty „nesprávné“ budete trestáni; budeme váš špehovat.
 - 2) **Ministerstvem vnitra ČR vydaným dokumentem Koncepce boje proti projevům extremismu a předsudečné nenávisti pro rok 2019,** který dává občanům jasný signál, že ústavní svoboda projevu skončila a že boj vlády proti vlastním občanům nabývá na intenzitě - za peníze občanů se vede boj proti občanům. Ve zprávě je opět vyhrožováno soustředěním orgánů na internetové projevy, občané jsou naváděni ke vzájemnému udávání atd.
 - 3) **Ministerstvem vnitra ČR vydaným dokumentem Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území ČR v roce 2018,** ve kterém jsou mezi extrémisty zahrnuty oficiálně fungující politické strany, resp. skutečné opoziční strany, např. ND s perzekvovaným A. B. Bartošem, ale i vládní SPD a T. Okamura. Pokud vláda nálepkuje nepohodlné strany coby extrémistické, lze to už považovat za přímé ohrožení principu demokracie. Nejnebezpečnějšími pasážemi jsou však ty, v nichž zpráva označuje i obyčejného neorganizovaného občana, který se vymezuje např. proti imigrantům, muslimům či exekucím, jako „zárodek extremismu a prvek rozkladný pro demokracii“. K tomu zpráva uvádí, že tito občané se mylně domnívají, že na internetu mohou šířit svá nesnášenlivá stanoviska a dále zpráva argumentuje, že orgány činné v trestním řízení jim tuto falešnou domněnku v trestním řízení vyvrátí (vyhrožuje potíráním nepohodlných názorů). Jde tedy o jasné sdělení pro občany: musíte vše přijmout a se vším souhlasit a vyjadřovat se pouze kladně, protože se nacházíte v policejním státu. Dále je ve zprávě sděleno, že jakékoliv odmítání zahraničně-politického směřování státu lze hodnotit jako xenofobní a rasistické. Tedy nesouhlas s vládní politikou může být trestný.
Pozn. stěžovatele: Nastává diktatura jednoho správného názoru. Jediné, čím se zpráva vůbec nezabývá, jsou nenávistné projevy proti Čechům, proti hlavě státu, proti české vlajce a proti ateistům (např. ze strany muslimů). Jaká národnost vlastně převažuje v naší protičeské vládě, je opravdu česká? Ve zprávě nelze přejít bez povšimnutí tuto zcela absurdní větu: „V této statistice nejsou evidovány trestné činy proti Romům, u kterých nebyl prokázán protiromský podtext (např. když je Romovi ukraden automobil, aniž by pachatel věděl, že majitelem je Rom).“
 - 4) **samotnou vládou ČR, která svým usnesením č. 286 z 29. 4. 2019 schvaluje de facto pronásledování vlastních občanů za svobodný projev,** který je nezbytně svobodný právě v tom,

že může být i oprávněně nenávistný. Ve svém důsledku je tedy zakazováno „nemít někoho rád, nechtít s ním sdílet životní prostor“. Zároveň se uplatňuje politika dvojího metru, kdy trestní oznámení na článek nazvaný „Češi – zloději všeho druhu“ bylo odloženo jako neodůvodněné, zatímco za příspěvek v diskuzi „Cikáni jsou jako medúzy – otravní a k ničemu“ padl trest 1 roku.

- 5) **trestními zákony, zejména §198, §198 a §199**, (tzv. „gumovými“ zákony), které lze použít proti jakékoliv opozici a které jsou v současnosti využívány zpolitizovanou justicí opět jednostranně – jen, když se jedná o poškozování menšin. Také nejasná specifikace těchto zákonů přispívá k potlačování svobodného projevu.
- 6) **novela zákona o tajných službách, která zdokonaluje špehování občanů**; s ohledem na výše uvedené lze předpokládat zejména špiclování „neposlušných, svobodně se projevujících občanů“ (tuto orwelovštinu neschválil z přítomných poslanců pouze jediný skutečný muž V. Klaus ml.)

- c. **Trestáním za projevy předsudečné nenávisti je občanům vyhrožováno bez ohledu na to, zda je taková nenávist opodstatněná.** Totalitáři na vládních postech neskrývají svůj záměr potlačovat i jakoukoliv oprávněnou negativní kritiku, která by mohla podporovat negativní dojem z určitých skupin obyvatel. Nejde tedy ze strany současného totalitního režimu o ochranu neoprávněně „utlačovaných skupin“, ale jde o umlčení občanů, aby ani v případě, že k tomu mají oprávněný důvod a že jejich konání je výsledkem zdravého pudu sebezáchovy, se nemohli projevit negativně proti jakékoliv skupině lidí či preferovaným jedincům. **Svoboda slova v ČR přestává existovat, neboť bez rizika postihu lze už pouze vše laxně přijímat nebo chválit.**

Ministerstvo vnitra ČR, které je de facto „zaměstnancem“ občanů, se soustředí více než na zvyšování bezpečnosti naší vlasti na špehování řádných občanů. Nepracuje pro občany, ale proti nim.

II. Odůvodnění ústavní stížnosti – osobní postoj stěžovatele

Protože jsem první část své „dospělosti“ prožil za socialismu a druhou za „kapitalizmu“ (velkoryse nyní nazývaného „democracie“), mohu zodpovědně prohlásit, že svoboda slova běžných občanů je omezena současnou totalitou více než v posledních cca 10 letech socialismu, kdy jediným dogmatem bylo nezpochybnitelné přátelství se Sovětským svazem a vedoucí úloha KSČ. V novém režimu jsme už sice přivykli dogmatu nepřezkoumávatelnosti holokaustu v žádném jeho parametru a nepřípustnosti kritizovat cokoliv židovského, avšak nyní se v usnesení vlády č. 286 a v projevech ústavních činitelů latentně objevují další zakázaná témata a projevy. Jejich širší záběr překračuje jakékoliv meze a všechny je zastřešuje „gumové“ usnesení o „předsudečné nenávisti“. **Je zřetelná je snaha vlády potlačit svobodný odpor proti imigraci z oblasti Afriky a východní Asie. Jedná se o úmysl vlády napomoci šíření islámu do ČR a také míchání černé a bílé rasy.** Odpor občanů, který se zatím projevuje jen verbálně či písemně, je vlastně začínajícím občanským bojem proti ztrátě svého území, své národní identity a svého kulturního prostředí. Je to i přirozený odpor proti negroidizaci a islamizaci našeho českého národa. Pro normálního českého muže je mimo jiné nepřijatelný středověký a nadřazený postoj muslimů k našim ženám. V rozporu s tím například Židé si i na území ČR úzkostlivě a zcela správně chrání svou identitu. Celkem bez povšimnutí prošlo ultranacionální prohlášení rabína Petera v roce 2014, kdy nabádá své souvěrce, aby nezakládali smíšená manželství s nežidy, a to s ohledem zájmy svých potomků – doslova prohlásil: „Smíšená manželství nejsou správná. Rodiče za smíšená manželství zaplatí - ve vztahu ke svým dětem - obrovskou cenu.“ V souběhu s tím je na druhé straně Čechům agresivně vnucován pozitivní vztah ke všem přivandrovalým ekonomickým migrantům, často do naší společnosti nezařaditelných a vůči nám nenávistným. Dále je ze strany státu tabuizována jakákoliv kritika dekadentních úchylností a dětem jsou v tomto smyslu systémově vymývány mozky už ve školách, aniž by bylo zahájeno s kýmkoliv trestní řízení. Stát podporuje zvrácené a protirodinné

veřejné akce typu Prague Pride, děti jsou od malička přistrkovány k dekadentnímu chování. Režimem je záměrně snižován význam klasické rodiny tvořené mužem, ženou a jejich dětmi. Ačkoliv jsou občanům neustále v médiích překládány dekadentní jevy jako výsostné projevy naší svobody, tak pokud se zdravý občan proti podobným zvrácenostem ostře vymezí v nějaké diskuzi, je mu vyhrožováno soudním stíháním, jsou mu blokovány a smazány příspěvky na sociálních sítích ap. Nenormálností všeho druhu se provokativně otevírá široký mediální prostor a švejdarovští „Bretschneiderové“ placení Ministerstvem vnitra lačně vyhledávají v diskuzích „předsudečnou nenávist“ a snaží se diskutující vyprovokovat k nějakému „přešlapu“.

III. Občan má právo projevovat se i nenávistně

Diskuze na sociálních sítích, příspěvky pod články, rozesílání hromadných e-mailů – to vše dnes nahrazuje dřívější osobní rozhovory jednotlivců i skupin (např. v hospodách, na pavlačích, ve frontách, na dvorech). Dnes lidé volí rychlejší a účinnější formu vzájemného sdělování svých dojmů, pocitů a obav, ale také si vzájemně sdělují, jaký způsob řešení by uvítali, často reagují prudce a emotivně – jako kdyby spolu hovořili. Přirozeně se dělí i o své zášti. (Většina občanů za protektorátu také nenáviděla nacisty – byla by to z dnešního hlediska také trestná předsudečná nenávist? Asi ano – vždyť přece nebyli všichni Němci stejní, že?)

Bohužel dnes do diskuzí občanů vstupuje špehováním stát, který vystavuje řádné občany možnosti trestního postihu za to, že někde napsali svůj názor nebo v rozčilení popsali své negativní pocity.

Vlastně jakékoliv negativní názory a pocity jsou dnes postižitelné. Dovoleno je pouze se usmívat a vše přijímat.

Nenávist, zášť či jinak řečeno odpor proti určité skupině lidí je však přirozenou a nezrušitelnou vlastností lidí. Žádný zákon ani policejní špehování nepřemůže odpor občanů proti lidem, se kterými v našem státě prostě žít nechtějí. Jediným výsledkem násilného smíchání vzájemně se nesnášejících skupin, bude nárůst napětí a násilí ve společnosti. Možná o to „naše“ vláda usiluje, jinak to nelze vysvětlit.

Stejně tak jistá forma ostrakizování nežádoucích invazních skupin je naprosto přirozeným a legálním nástrojem občanů ČR. Je právem každého dávat najevo nepřátelství vůči pro něho nežádoucím jedincům, je to normální sociální forma obrany a projev zatím nezničeného pudu sebezáchovy. Na tom žádný Hamáček, Švejdar, novodobá StB ani protiobčanská vláda ČR, ani zmanipulovaná a loajální média, ani celý tým špiclů a provokatérů nic nezmění.

Nelze dokonce ani zcela odsuzovat jistou formu uplatňování „kolektivní viny“, protože i ta je často jedinou možnou formou preventivní obrany. Jestliže se například ukazuje, že odporné a nenávistné násilné činy v EU provádějí nejčastěji muslimové a při vyšetřování se tradičně zjistí, že u převážné části těchto útočníků (předtím údajně nade vše příkladných občanů), pouze vypukla náhlá duševní choroba, pak nelze jinak než dojít k závěru, že evropské povětrí muslimům zdravotně nesvědčí a že bude pro obě strany výhodné, aby se vzájemně nemísily. Občan totiž nemá možnost přezkoumávat duševní rozpoložení každého muslima, kterého má za zády například v blízkosti kolejiště. Občan neví, zda za ním stojí „zatím ještě příkladný občan“, nebo zda už u něho hrozí (dozajista vinou majoritní hostitelské společnosti) nějaká „duševní porucha“. Proto je jednodušší nemít tyto křehké a labilní jedince ve své blízkosti, případně od nich udržovat bezpečnou vzdálenost na několik tisíc paží.

Politici a vláda vytvářejí sami v ČR podmínky pro vznik „předsudečné nenávisti“, která je důsledkem násilného mísení nesmíselných kultur a národů a která nutně aktivuje u dosud nezmanipulovaných

občanů nenávisť vůči oprávněným hrozbám. Kdo vlastně šíří tuto nenávisť? Jsou to samotná vláda ČR a EU, jež například řízeným importem sociálně nezařaditelných migrantů vytvářejí u domácích obyvatel oprávněný strach a napětí, které pak logicky vyúsťují v nenávisť mezi neslučitelnými skupinami obyvatel. Následně totalitní vlády zasahují proti vlastním občanům. Zatímco se mezi námi, legálně propuštěná na svobodu, proměňuje těhotná vražedkyně, zatímco je před školní mládeží halasně tupena hlava státu (viz Bergman, teplické gymnázium), zatímco soudy pouští cizince na kauci, i když je každému jasné, že aby se vyhnuli trestu, trvale opustí ČR, zatímco jsou na veřejnosti před dětmi předváděny deviance za potlesku vlády (pochody úchylností), zatímco je země otevírána pro mnohoženství a pedofilii a zatímco lichváři zařídili v zákonech dědění dluhů a vzájemné zadlužování mezi dětmi a rodiči, tak v této tristní situaci ministerstvo vnitra bedlivě sleduje občany, zda si „náhodou nepustili pusy na špacír“. K tomu já nekorektně dodávám: Styďte se, vy zrádci a služebníci nadnárodních zájmů! Naše občanské projevy nenávisti proti vámi produkovanému svinstvu jsou na místě a budou sílit. Měly by však být zaměřené v první řadě proti vlastizrádné vládě ČR, tam jsou praví zločinci.

Je nutné zdůraznit, že vyhrožování občanům ČR ze strany vlády budí u řady občanů ČR nejen strach, ale zároveň i pocit nenávisti jednak vůči vládě (která je tak odpovědná za narůstající napětí ve společnosti), jednak právě vůči vládou chráněným skupinám. Jednotlivec totiž musí v rámci svého pudu sebezáchovy jednat podle principu „kolektivní viny“ (dnes je tento pojem zaměnitelný za „předsudečnou nenávisť“), neboť nemá jinou možnost, než posuzovat situaci podle zdravého rozumu a svých zkušeností s problematickými jedinci dané skupiny. Jestliže například každý desátý jednotlivec některé skupiny se oprávněně jeví jako nepřijatelný, zatímco z majoritních občanů je to srovnatelně každý tisící, bude logicky vyhodnocena taková skupina celá jako nepřijatelná, neboť nikdo z nás nemá dva životy. **Občan má právo dávat najevo nepřátelství.**

IV. Jsou ohroženy demokratické principy společnosti

Výše popsaná odůvodnění zakládají oprávněnou obavu, že v našem státě existují síly, které nehodlají respektovat Listinu práv a svobod, a naopak chtějí potlačit svobodu projevu všemi dostupnými prostředky.

Vláda ČR zahájila proces „odstraňování demokratického řádu lidských práv“. Tím zároveň naplnila **ustanovení článku 23, podle něž občané ČR mají právo se proti takové vládě postavit na odpor.**

Ukazuje se, že nám vládnou vlastizrádcí a lichváři, že veškeré kroky vlády a ústavních činitelů směřují k potlačení našich svobod, že vláda a naši zákonodárci nepracují pro občany ČR a že pravděpodobně existuje nad práva občanů ČR nadřazený jiný záměr - území našeho státu propachtovat jiným, zpravidla vůči naší kultuře nepřátelským národům, vytvořit „pátou kolonu“ v EU, která pak bude v souladu se zájmy vlád bojovat proti původnímu obyvatelstvu.

(Pozn.: Naplňuje se obsah Orwellovy Farmy zvířat. My, občané, jsme svědky metamorfozy členů vlády – nelze už rozeznat, zda se jedná o orwellovská prasata, nebo o lidi.)

V. Důkazy

Jsou uvedeny v čl. I pod písmeny a, b, c, d, e, f.

VI. Požadavek na vyloučení soudců kvůli podjatosti

Požaduji ve věci této ústavní stížnosti vyloučení soudců: doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D. JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D., a to kvůli případné podjatosti, neboť jsem jmenované dříve osobně oslovil kritickým dopisem kvůli jejich zvráceným usnesením ve věci údajné oprávněnosti diskriminace ruských hostů v kauze Brioni a uznání dvou mužů jako biologických rodičů dítěte. Dále požaduji vyloučit soudce s vícero občanstvím, a to kvůli reálnému předpokladu z podjatosti vůči českému národu.

VII. Žádost o úhradu nákladů na toto řízení

Žádám, aby veškeré náklady na řízení v uvedené ústavní stížnosti, na případné zastupování ap. uhradil stát v plné výši. Stát svým nezodpovědným jednáním vůči občanům ústavní stížnost zavinil.

VIII. Návrh nálezu ÚS

Navrhuji, aby Ústavní soud ČR vydal nález v tomto smyslu:

Ústavní soud ČR shledal dokumenty jmenované ve čl. I jako protiústavní, omezující svobodný projev občanů. Dále ÚS přiznává právo občanů projevat se negativně a nepřátelsky vůči skupinám lidí, pokud takové jednání je v souladu s logikou a pudem sebezáchovy. Svoboda projevu zahrnuje pozitivní i negativní projevy – ať už vůči jednotlivcům, tak i vůči skupinám lidí. Pokud jsou nenávistné projevy občanů podloženy reálnými a adekvátními podněty a pokud je lze chápat jako preventivní obranu své osoby, své rodiny a svého národa, nelze je stíhat. Usnesení vlády ČR č. 286 je protiústavní. Mediální prohlášení J. Hamáčka zastrašující občany jsou věcně v rozporu s Ústavou ČR, resp. s Listinou práv a svobod, jedná se o pokus okleštit Listinu práv a svobod. ÚS shledává zprávu o extremismu za rok 2018 a dokument koncepce boje proti extremismu pro rok 2019 za protiústavní z hlediska omezování svobody projevu občanů.

IX. Potvrzení ústavní stížnosti navrhovatelem

Datum, jméno, podpis: V Teplicích dne 12. 8. 2019

František Cinkl, [REDACTED], Teplice