

Odesílatel: František Cinkl (viz adresa dole)

Předáno osobně na:

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Vrchlického 1009/6

415 01 TEPLICE

Teplice dne 15.11.2021

OZNÁMENÍ O PODEZŘENÍ ZE SPÁCHÁNÍ TRESTNÉHO ČINU ŠÍŘENÍ NENÁVISTI VŮČI SKUPINĚ OSOB ze strany profesora a prorektora UK Jana Konvalinky

Oznamuji své podezření ze spáchání trestného činu „*hanobení jiné skupiny osob*“ a dále ze spáchání trestného činu „*podněcování k nenávisti vůči skupině osob a omezování jejich práv a svobod*“, „*šíření poplašné zprávy*“ případně z jinak definovaného trestného činu, přičemž podezřelá osoba tak činí *způsobem účinným ve sdělovacích prostředcích*.

1. Popis trestného činu:

1.1. Trestného činu se dopustil profesor RNDr. Jan Konvalinka, CSc., prorektor UK svými nenávisnými a nepravdivými prohlášeními, která byla jistě s jeho vědomím uveřejněna na internetových stránkách **plus.rozhlas.cz** dne 8. 7. 2021 pod odkazem: <https://plus.rozhlas.cz/konvalinka-je-tady-eticka-pravni-a-moralni-otazka-omezime-se-kvuli-tem-kdo-se-8530247>

1.2. V článku porušuje zákony zejména těmito prohlášeními:

1.2.1. *“A teď je tady otázka. Etická, možná zčásti právní, určitě morální: jestli kvůli lidem, kteří se vědomě a svobodně rozhodli, že se nenechají naočkovat, celou zemi zastavíme, protože se nám budou plnit nemocnice a budou umírat lidé. Lékaři musí poskytovat péči hlupákům, ignorantům i lidem, kteří jsou nezodpovědní. Otázkou je, jestli to máme my ostatní platit.”*

Podstata: Tento výrok hanobí neočkované občany, podněcuje k nenávisti vůči této skupině a dále je i poplašnou zprávou, že kvůli nim nastane ve státě katastrofická situace. Nazývá skupinu neočkovaných urážlivými jmény, zobecňuje jejich vlastnosti jako špatné a podsouvá lež o tom, že na tuto skupinu ostatní finančně doplácí.

1.2.2. *„Opravdu velmi spolehlivě chrání (pozn: očkování) proti velmi vážnému průběhu choroby a proti hospitalizaci a do jisté míry i proti infekci.“*

Podstata: Tímto výrokem podává lživou informaci, která byla v té době již vyvrácena i v jiných státech, protože vakcíny nechrání spolehlivě proti hospitalizaci.

1.2.3. (hovoří o neočkovaných:) *„Nastane otázka: co dělat s tím zbytkem? Zatím je to asi 30 procent lidí. A pokud rozvolníme, v tomto případě to takřka s jistotou povede k tomu, že budeme mít tisíce a možná desetitisíce vážně nemocných a možná až tisíce obětí...“*

Podstata: Konvalinka skupině občanů odmítajících očkování přisuzuje vinu za budoucí onemocnění a smrt tisíců až desetitisíců lidí. Dle vědeckých poznatků nejlépe chrání přirozená imunita po prodělání nemoci a není dokázáno, že neočkovaní jsou více infekční než očkovaní. Podobné výroky jsou jen strašení lidí, aby byli donuceni k „dobrovolnému“ očkování.

1.2.4. *„A další otázkou je, jestli se my ostatní máme omezovat kvůli tomu, že skupina lidí odmítá očkování. Jednou z myšlenek je, aby platili větší zdravotní pojištění. Protože bezpochyby jejich rozhodnutí povede k větším výdajům na lékařskou péči...“*

Podstata: Tímto výrokem opět Konvalinka útočí na odmítače očkování, kteří jsou v jeho výroku

uvádění jako hlavní zdroj všech potíží, a podsouvá myšlenku, že jsou vinni i za zvýšené odvody zdravotního pojištění (přitom je zřejmé, že tyto odvody se zvyšují především kvůli finanční motivaci nemocnic, neboť za každého pacienta s covidem je úhrada x-násobně vyšší). Zcela opomíjí fakt, že i neočkovaní si hradí zdravotní pojištění a že existují i jiné skupiny občanů, kteří enormně čerpají lékařskou péči (např. kuřáci, senioři).

2. Trestnost spatřuji zejména ve faktu:

- 2.1.** Konvalinka šíří nenávist z pozice rektora a profesora UK je v pozici, kdy veřejnost automaticky přikládá jeho slovům zvýšenou váhu. Dále vzhledem ke svému vzdělání musí znát skutečný stav věci a je jisté, že nelze nevědomě, ale cíleně tak, aby přispěl ke státnímu nátlaku na skupinu občanů odmítajících „dobrovolnou“ vakcínu.
 - 2.2.** U očkovaných občanů vědomě vytváří dojem, že za jejich omezování (ze strany státu), zdravotní potíže a za zvýšení životních nákladů mohou odmítači očkování, přitom se o neočkovaných vyjadřuje vysloveně hanlivě.
 - 2.3.** Všechna vyjádření činil Konvalinka veřejně prostřednictvím sdělovacích prostředků tak, aby obsáhl co největší skupinu příjemců svých prohlášení (jeho výroky byly uveřejněné nejen na stránkách plus.rozhlas.cz, ale i na jiných – lze předpokládat statisíce příjemců těchto nenávistných výroků).
- 3. Poznámka:** Trestní oznámení podávám, protože už nelze nečinně přihlížet nástupu fašizace médií a celé společnosti. Mám kolem sebe velkou skupinu neočkovaných zdravých občanů, slušných a cenných lidí, kteří prakticky všichni mají testem doložené protilátky, a nikdo z nich nevidí nejmenší důvod, aby podporoval riskováním svého zdraví vakcínový byznys. Útoky na neočkované občany se stupňují a mohou vyústit až ve fyzické napadání. Pro mě osobně je česká justice velkým zklamáním, protože na nevýznamné přestupky vůči menšinám v internetových diskuzích reaguje okamžitě a tvrdě, zatímco celého proudu urážek a nenávisti v oficiálních médiích vůči neočkovaným občanům si nevšímá a nechává jim volný prostor. Se zájmem budu sledovat, jaký bude použit „metr“ na Konvalinku.
- 4. Žádám o vyrozumění o výsledku provedeného šetření mého podání, a to písemně na níže uvedenou adresu.**

Osoba podávající oznámení – odesílatel:

František Cinkl, 154.78875

Ústřední ulice 1482/1288

415 01 Teplice

Vyhotovení: 1x adresát, 1x oznamovatel