Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HL. MĚSTA PRAHY

ředitel

Č. j. KRPA-94300-28/ČJ-2023-000066-KU024

Praha 18. dubna 2023
Počet stran: 3

Miroslav KELNAR
Kapraďová 2647/2
Záběhlice
106 00 Praha
ISDS: ktp5zzj

Vyrozumění o vyřízení

Odbor vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy (dále jen "OVK") obdržel dne 6. 4. 2023 Vaše elektronická podání, zaslaná cestou Informačního systému datových schránek (dále jen "ISDS"), věcně označená jako *"Brutalita pří zásahu policie u Národního muzea"* a *"Brutalita policie u Národního muzea dne 11.3. 2023"*. Následně bylo OVK dne 11. 4. 2023 doručeno Vaše další podání, věcně označené jako *"brutální zásah u národního Muzea dne 11.3.2023"*. Toto podání, včetně datového nosiče, jste osobně doručil na centrální podatelnu Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy. Zmíněné podání je obsahově totožné s podáním, které jste zaslal cestou ISDS. Dne 12. 4. 2023 bylo OVK, ze strany Policejního prezidia České republiky (dále jen "PP"), doručeno Vaše podání, věcně označené jako *"Lži kolem zásahu police u Národního muzea"*. Následně bylo dne 13. 4. 2023 doručeno OVK, ze strany PP, Vaše další podání, věcně označené jako *"Brutální zásah policie u Národního muzea"* (dále jen souhrnně "podání").

Po seznámení se s obsahem podání byly části obsahující nové, doposud neprošetřené skutečnosti, týkající se zejména *"plk. Mgr. Matějíčka"* a Vašeho údajného *"brutálního"* sražení na zem, zaevidovány v souladu s ust. § 37 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, pod č.j.: KRPA-94300-28/ČJ-2023-000066-KU024 jako upozornění dle ust. § 97 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (dále jen "ZoP"). Prošetřením nových skutečností v rámci upozornění byl pověřen kpt. Mgr. Michal Šorm, vrchní komisař 2. oddělení stížnostního OVK.

Část podání z jehož obsahu vyplývá nesouhlas se způsobem vyřízení upozornění vedeného pod č.j.: KRPA-94300-19/ČJ-2023-000066-KU024, týkajícího se údajně nesprávného postupu a nevhodného chování, Vámi blíže nespecifikovaných policistů, v rámci policejního opatření ze dne 11. 3. 2023, (dále jen "BO"), před budovou Národního muzea, se sídlem na Václavském náměstí 1700/68, Praha 1 (dále jen "muzeum"), byla postoupena policejnímu prezidentovi, se sídlem v ulici Strojnická 27, Praha 7, k přešetření způsobu vyřízení upozornění.

Pro řádné posouzení nových skutečností byly zajištěny veškeré dostupné podkladové materiály k namítanému. Na základě Vašich podání byla v dostupných audiovizuálních záznamech, pořízených v rámci BO oprávněnými osobami policie (dále jen "AV PČR"), hodnověrně ustanovena

Kongresová 1666/2
140 00 Praha

www.policie.cz

Tel.: 974 821229
E-mail: epodatelna.policie@pcr.cz
ID DS: rkiai5y

Vaše osoba. Díky tomuto zjištění bylo možno opětovně posoudit Vaší námitku směřující na sražení na zem. Následně bylo AV PČR opětovně posouzeno a porovnáno s dostupnými audiovizuálními záznamy z veřejně přístupných sociálních sítích, včetně Vámi poskytnutých záznamů (dále jen "AV"). Náhledem AV bylo zjištěno, že informace zde obsažené netvoří kompletní a časově ucelený blok, který lze vnímat jako dostačující pro vyřčení nevyvratitelných závěrů k Vašim námitkám. Při posuzování Vašich námitek tak bylo vycházeno z AV PČR.

Úvodem je nutno zmínit, že Vaše žádost o výslech nebude akceptována, neboť tento úkon je pro řádné prošetření upozornění zcela nadbytečný.

Opakovaně uvádíte, že tím kdo *"vyprovokoval"* konflikt a *"řídil ten zásah u Muzea"*, byl *"muž v kukle"*, dle Vás *"pplk. Matějíček"*. K Vámi uvedeným skutečnostem, které věcnou příslušností dopadají na OVK, sděluji, že ředitel Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, plk. Mgr. Petr Matějček (dále jen "ředitel"), nikoli *"Matějíček"*, jak mylně uvádíte, žádným způsobem neřídil a nezasahoval do průběhu BO, tak jak uvádíte v podání. Velitelem BO byl vrchní komisař pro vnější službu Obvodního ředitelství policie Praha I. Mužem v kukle pak byl komisař 4. oddělení obecné kriminality Odboru obecné kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování Obvodní ředitelství policie hl. m. Praha I, (dále jen "SKPV"). Ani v tomto případě se tedy nejedná o velitele BO, ale o řadového policistu SKPV, který v místě BO vykonával jemu svěřené úkoly. S odkazem na výše uvedené tak byla část upozornění směřující na ředitele, včetně všech souvisejících námitek, vyhodnocena jako neopodstatněná, neboť všechna Vaše tvrzení byla šetřením plně vyvrácena.

Dále naříkáte Vaše údajné *"brutální úmyslné sražení na zem"*. V tomto bodě je na místě osvětliti skutečnosti, které předcházely této události a měly na ni přímý vliv. Prokazatelně bylo zjištěno, že policista SKPV a členové SPJ směřovali zákrok proti osobě, která byla důvodně podezřelá z protiprávního jednání přímo v budově muzea. Zmíněná osoba byla vyvedena zaměstnanci muzea z vnitřních prostor muzea před budovu, kde dále narušovala veřejný pořádek. Informace o protiprávním jednání osoby v prostorech muzea byla policistům předána bezpečnostním ředitelem muzea, který rovněž onu osobu jednoznačně označil v davu před muzeem. S ohledem na výše uvedené tak bylo zcela namístě důvodné podezření z možného protiprávního jednání osoby a byl tak dán i zákonný důvod k bezodkladnému ztotožnění možného pachatele protiprávního jednání. Policista SKPV tedy zcela v souladu se ZoP vyžádal u SPJ zajištění osoby pro neuposlechnutí výzvy úřední osoby. Zákrok policistů SPJ prokazatelně nesměřoval vůči Vaší osobě, jak se mylně domníváte. Toto je plně podpořeno AV PČR z něhož je zřejmé, že údajné *"brutální sražení"* ze strany SPJ bylo dílem náhody, nikoli úmyslem, jak tvrdíte. Rovněž není pravdou, že by do Vás policista SPJ úmyslně, vší silou a brutálně vrazil, jak uvádíte. I toto tvrzení plně vyvrací AV PČR ze kterého je patrné, že do Vás policista SPJ nevrazil úmyslně, ale náhodou v rámci zákroku proti výše uvedené zájmové osobě. Díky nevyvratitelným zjištěním, získaným náhledem AV PČR, lze uzavřít, že se ve věci Vašeho sražení zcela prokazatelně jedná o politováníhodnou náhodu, nikoli úmysl a policistům SPJ nelze klást za vinu, že k Vámi namítané situaci došlo. Nad to je z AV PČR zřejmé, že jste zákrok policistů SPJ od jeho počátku sledoval a lze říci, že jste měl dostatek času reagovat na vznikající nestandardní situaci, například opuštěním potenciálně rizikového místa, kde následně došlo k zákroku SPJ a Vašemu pádu na zem. S ohledem na zjištěné skutečnosti tak byla i tato část upozornění vyhodnocena jako neopodstatněná, neboť pro vyslovení jiného závěru nebyl zjištěn jediný důkaz.

V části směřující na *"mlácení pěstmi pana Kočího"* ze strany SPJ tvrdíte, že můžete uvedený incident potvrdit, neboť jste tento viděl na vlastní oči. Díky náhledu AV PČR bylo prokazatelně zjištěno, že jste zákrok na vlastní oči vidět nemohl, neboť zákrok SPJ byl realizován za Vašimi zády. S pravděpodobností hraničící s jistotou, tak lze Vaše tvrzení označit za čirou fabulaci.

S ohledem na provedená šetření a výše uvedené skutečnosti nebylo v činnosti dotčených policistů shledáno žádné pochybení, porušení obecně závazných právních předpisů, interních aktů řízení či Etického kodexu Policie České republiky a proto bylo Vaše upozornění vyhodnoceno jako celkově neopodstatněné, neboť pro vyslovení jiného závěru nebyl zjištěn jediný důkaz.

plk. Mgr. Petr Matějček
ředitel

Mgr. Petr Staněk
18.04.2023 13:48:23
Digitálně podepsal:
Mgr. Petr Staněk
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Důvod: Za správnost vyhotovení